Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет України "КПІ"
Факультет соціології і права
Кафедра соціології
Наукове товариство студентів і аспірантів ФСП

ПРОГРАМА

Міжнародної науково-практичної конференції

«Варіації модерну та модернізації: український соціум в контексті глобальних процесів»

28-29 листопада 2013 року

м. Київ, Україна

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет України "КПІ"
Факультет соціології і права
Кафедра соціології
Наукове товариство студентів і аспірантів ФСП

Таллінський технологічний університет,
Таллінська школа економіки та бізнес адміністрування,
Кафедра міжнародних відносин

Університет Корвінус, Будапешт,
Факультет економіки

Університет Оксфорд Брукс,
Кафедра соціальних наук,
Дослідницька група з європейської політики та суспільства

Вестон консалтінг, Варшава, Польща

Академія державного управління при Президентові Киргизької республіки

Журнал «Эксперт – Юг Росси», Російська Федерація

Міжнародна асоціація конфліктологів, Москва, Російська Федерація

Россотрудничество, Представництво в Україні

Інститут соціології НАН України,
Відділ соціології культури та масової комунікації

Факультет соціології
Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Соціологічний факультет

Концепція конференції
«Варіації модерну та модернізацій:
український соціум в контексті глобальних процесів»

Провідні представники сучасної світової соціології дійшли консенсусу, що вивчення походження, сучасного стану, динаміки та варіацій модерну на глобальному, національному, регіональному та локальному рівнях є одним зі центральних завдань соціологічної науки сьогодні. Сьогодні вчені-соціологи усвідомлюють, що жодне суспільство не є взірцевим з огляду на свій ступінь модернізації, відтак модернізація залишається нагальним завданням – теоретичним та практичним – для більшості соціумів глобальної спільноти.

Категорії модерну (модернів) та модернізації окреслюють контекст дискусій, до яких залучаються академічна та політична спільноти, слугуючи підмурівком як для розмислів про сучасний соціум, так і для розроблення політики, скерованої на досягнення суспільного блага. Рівночасно ці поняття діють як своєрідний подразник для науковців та учасників публічної сфери, позаяк суб'єкти рефлексії про модерн нерідко керуються зіткненням між імперативами граничного, тотального пояснення та вимогами прагматичної зосередженості на конкретніших питаннях; власне подібне тертя є характерним для досліду модерну.

Фундаментальні проблеми пізнання соціального світу неможливо релевантно осягнути в поверхово-дескриптивних категоріях, які набувають форми або енкомію (приміром, дискурс неоліберальної глобалізації), або інвективи (інтерпретація будь-яких подій у світі як боротьби з безжальною логікою циркуляції капіталу). Серед учених, які включені до процесу розбудови соціологічної теорії, поширюється переконання про необхідність взаємодії різних дослідницьких програм та ідеологій, взаємодії, яка б долала обмеження стратегем конфлікту або, у кращому разі, запозичення концепцій, досягаючи синтезу. Водночас ця теза, сформульована в площині узагальненого дискурсу, майже не заторкує рефлексії про розвиток та модернізацію, які переважно залишаються ідеологічно навантаженими та теоретично одновимірними. На тлі збереження гегемонії практикою інтелектуального «знищення» парадигмального «іншого» загострюється потреба у збалансованішому, багатовимірнішому та синтетичному підході до феноменів модернів та модернізації у сучасному світі.

Ба більше, наявним є суспільно-політичний запит на розробку концептуальної системи координат з метою осягнення рушійних сил модерну (модернів) та розробки приписів для політики модернізації, позаяк лідери пострадянських держав – від Д.Медведева часів його президентської каденції в Росії до Президента України В.Януковича – наголошували та наголошують, що їхньою метою є модернізація суспільств, якими вони керують.

Свого часу М. Вебер провістив загальне положення про взаємодію ідей та інтересів: «Не ідеї, а матеріальні та ідеальні інтереси прямо керують поведінкою особи. Однак дуже часто "картини світу", витворені "ідеями", у спосіб, подібний до стрілочника, визначають шлях, яким динаміка інтересів просувала далі дію» . В епохи радикальної реструктуризації суспільства й трансформації його ціннісної сфери, тобто у ситуаціях соціального дисбалансу, зміни можуть ініціюватися та просуватися групами, які позбавлені «матеріальних» ресурсів, однак володіють ресурсами ідеаційними, тобто залучені до процесу продукування ідей. Ідеї загалом та наукові ідеї зокрема (формою існування останніх є дослідницькі програми) не зводяться до ментальних станів, що віддзеркалюють інтереси та «обслуговують» соціальну дію, зорієнтовану на оптимізацію ресурсів. Соціологічні концепції та, ширше, дослідницькі програми керуються власною динамікою, яка має вибіркову спорідненість із інституційною динамікою академічної спільноти та суспільства загалом. Готовність спільноти суспільствознавців зректися гегемонії індивідуалістично-раціоналістичних та структуралістсько-економістських схем у поясненні соціального світу засвідчує популярність Гантінгтонового трактату «Зіткнення цивілізацій»: поверховість та хибність його аргументації компенсується наголосом на ідеаційних факторах соціальних змін.

Під цим кутом зору ідеї мисляться як елемент нормативної мотивації дії, що править діячам за дороговказ та орієнтир. Отже ідеї, зокрема ті з них, що були втілені в дослідницькі програми, є не лише продуктом соціальної інтеракції, вони є формою соціальної «акції». Важливість практичного внеску ідеативного виміру – як у вигляді теорії, так і у формі нормативних орієнтацій – до процесу розвитку та модернізації щонайкраще демонструється дебатами про «готівкову вартість азійських вартостей» або про зв'язок між ідеями та мобільністю капіталу в кордонах Європейського Союзу. «Ідеаційний поворот» позначився навіть на «вірних» економічного функціоналізму, які вдосконалюють свою позицію, висуваючи на перший план не стільки вимогу редукціоністського потрактування ідей, скільки пріоритизуючи інтерналізацію діячами саме економічних парадигм коштом соціологізованого витлумачення чинників розвитку та модернізації суспільства.

Владарювання ідей не лише впливає на наше визначення предмета дослідження, власне воно структурує уявлення про соціальні проблеми, формуючи політичні й управлінські підходи до їх розв'язання, кшталтуючи в такий спосіб політичну та соціально-економічну динаміку .

Відтак, конференція має на меті запропонувати простір для дебатів щодо таких фундаментальних питань:

1) Чи є підстави в суспільствознавців продовжити оперувати концепцією західноцентричного, модерну, чи ця європоцентрична позиція має поступитися місцем ідеї множинних, географічно та хронологічно гетерогенних модернів?

2) Чи можлива модернізація за структурних умов модерної капіталістичної світ-системи? Якщо відповідь на це дослідницьке питання є ствердним, то постає проблема формулювання практичної політики модернізації, що спрямована на реалізацію творчого та благого потенціалу модерну.

3) Якими є рушійні сили модернізації та перешкоди на її шляху?

4) Як співвіднести імперативи модернізації у рамках національної держави зі викликами сучасної капіталістичної світ-системи / глобалізацією?

П.В Кутуєв
доктор соціологічних наук, професор,
в.о. завідувача кафедри соціології НТУУ «КПІ»

Склад організаційного комітету з проведення міжнародної науково-практичної конференції «Варіації модерну та модернізації: український соціум в контексті глобальних процесів»:

Мельниченко А.А.	Декан факультету соціології і права, Учений секретар НТУУ «КПІ», к.філос.н., доцент
Федорова І.І.	к.філос.н., професор, заступник декана факультету соціології і права з навчально-виховної та наукової роботи
Коваль О.А.	к.філос.н., доцент, заступник декана факультету соціології і права з магістерської підготовки
Северинчик О.П.	ст. викладач кафедри соціології, заступник декана факультету соціології і права з виховної роботи
Новіков Б.В.	д.філос.н.,професор, завідувач кафедри філософії
Кутуєв П.В.	д.соц.н, професор, в.о. завідувача кафедри соціології
Димитрова Л.М.	д.філос.н., професор кафедри соціології
Халамендик В.Б.	д.філос.н., професор кафедри соціології
Димитров В.Ю.	к.філос.н., ст. викладач кафедри соціології
Коломієць Т.В.	к.філос.н., доцент кафедри соціології
Крижанівська О.П.	к.філос.н., доцент кафедри соціології
Ларченко М.Л.	к.політ.н., доцент кафедри соціології
Майструк Н.О.	к.соц.н., доцент кафедри соціології
Пиголенко І.В.	к.філос.н., доцент кафедри соціології
Радей А.С.	к.філос.н., ст. викладач кафедри соціології
Романовська О.В.	к.філос.н., доцент кафедри соціології
Слушаєнко В.Є.	к.філос.н., доцент кафедри соціології
Смірнова В.О.	к.пед.н., доцент кафедри соціології
Титаренко І.О.	к.пед.н., доцент кафедри соціології
Василець О.І.	ст. викладач кафедри соціології
Клименко М.І.	ст. викладач кафедри соціології
Лисенко М.В.	ст. викладач кафедри соціології
Мацко-Демиденко І.В.	ст. викладач кафедри соціології
Мігалуш А.О.	ст. викладач кафедри соціології
Цюркало Т.І.	ст. викладач кафедри соціології
Зубенко Д.В.	викладач кафедри соціології
Раптова О.М.	аспірантка кафедри соціології
Зезенько Л.О.	студентка VI курсу ФСП
Герчанівський Д.Л.	студент VI курсу ФСП

Члени оргкомітету від закордонних партнерів:

Назик Бейшенали (проректор з досліджень, міжнародних зв'язків та розвитку Академії державного управління при Президентові Киргизької республіки, Киргизія)

Кріс Вестон (президент Вестон консалтінг, Варшава, Польща)

Сара Вітмор (викладач кафедри соціальних наук Університету Оксфорд Брукс, Великобританія)

Георгій Дерлуг'ян (асоційований професор соціології та публічної політики Нью-Йоркського університету в Абу-Дабі)

Абель Полезе (професор-дослідник кафедри міжнародних відносин Талліннської школи економіки та бізнес адміністрування Талліннського технологічного університету, Естонія)

Ніколай Проценко (заступник головного редактора журналу «Эксперт – Юг России», Російська Федерація)

Євгеній Стєпанов (доктор філософських наук, професор, президент Міжнародної асоціації конфліктологів, Москва, Російська Федерація)

Пал Тамаш (директор Центру соціальної політики Униврситету Корвинус, Будапешт, Угорщина)

Члени оргкомітету від українських партнерів:

Горбачик А.П. (кандидат фізико-математичних наук, доцент, декан Факультету соціології Київського національного університету імені Тараса Шевченка)

Костенко Н.В. (доктор соціологічних наук, професор, завідувачка відділу соціології культури та масової комунікації Інституту соціології НАН України)

Сокурянська Л.Г. (доктор соціологічних наук, професор, завідуюча кафедри соціології Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна)

РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ КОНФЕРЕНЦІЇ

28 листопада

09:00 – 10:30	Реєстрація учасників конференції у Конференц-Залі НТУУ «КПІ» (31 корпус)
10:30 – 13:00	Відкриття конференції. Конференц-Зал НТУУ «КПІ» (31 корпус)
13:00 – 14:00	Перерва на обід
14:00 – 16:00	Робота 2-го пленарного засідання. Конференц-Зал НТУУ «КПІ» (31 корпус)
16:00 – 16:30	Перерва на чай та каву
16:30 – 18:00	Продовження роботи 2-го пленарного засідання. Конференц-Зал НТУУ «КПІ» (31 корпус)

29 листопада

09:00 – 11:00	Робота секцій (7 корпус)
11:00 – 11:30	Перерва на чай та каву
11:30 – 13:00	Продовження роботи секцій (7 корпус)
13:00 – 14:00	Перерва на обід
14:00 – 16:00	Продовження роботи секцій (7 корпус)

Аудиторії секцій:

534 -7	Секція №1. Модерн/модерни та модернізація в контексті сучасного соціологічного дискурсу
501 -7	Секція №2. Політичні та ідеологічні виміри модернізації: Україна і світ
519 -7	Секція №3. Соціальна держава, соціальна політика, соціальна робота: зарубіжні та вітчизняні практики
503 -7	Секція №4. Інноваційний розвиток: економіка, політика, наука, освіта

Учасники пленарного засідання:

1. **Мельниченко А. А.**, кандидат філософських наук, доцент, учений секретар НТУУ «КПІ», декан факультету соціології на права НТУУ «КПІ». Тема виступу: «Модернізація соціального управління як фактор модернізації суспільства»

2. **Головаха Є.І.**, доктор філософських наук, професор, завідувач відділу методології і методів соціології, заступник директора Інституту соціології НАНУ. Тема виступу: «Ціннісні засади та бар'єри модернізації українського суспільства».

11.35 3. **Макеєв С.О.**, доктор соціологічних наук, професор, завідувач відділу дослідження соціальних структур Інституту соціології НАН України. Тема виступу. «Эмпирические исследования классов в современной социологии».

4. **Горбачик А.П.**, кандидат фізико-математичних наук, доцент, декан факультету соціології Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Тема виступу: «Модернізація в порівняльних соціологічних дослідженнях».

5. **Коротаев А.В.**, доктор історичних наук, доктор філософії, головний науковий співробітник Інституту сходознавства РАН, завідуючий кафедрою сучасного Сходу РДГУ, професор Факультету глобальних процесів МДУ, провідний науковий співробітник Інституту Африки РАН, завідуючий Лабораторією моніторингу ризиків соціально-політичної дестабілізації НДУ ВШЕ. Тема виступу. «Великая дивергенция и великая конвергенция как фазы процесса глобальной модернизации».

6. **Нефедов С.А.**, доктор історичних наук, провідний науковий співробітник Інституту історії і археології Уральського відділення РАН, професор Уральського федерального університету. Тема виступу: "Истоки петровской модернизации".

7.**Зинькіна Ю.В.**, кандидат історичних наук, співробітник Лабораторії моніторингу ризиків соціально-політичної дестабілізації НДУ ВШЕ. Тема виступу: "Как задержка демографической модернизации Тропической Африки может привести к крупномасштабным гуманитарным катастрофам?"

8. **Степанов Є.І.**, доктор философських наук, професор, президент Міжнародної Асоціації Конфліктологів, професор Московського державного педагогічного університету, Московсього державного інституту міжнародних відносин, Інституту молоді. Тема виступу. «Социальное государство как необходимый фактор эффективной модернизации в условиях современной глобализации».

9. **Кріс Вестон**, президент Вестон консалтинг, Варшава, Польща. Тема виступу: «The national state, modernization and globalizations: the case of South Korea».

10. **Кутуєв П.В.**, доктор соціологічних наук, професор, в.о. завідувача кафедри соціології НТУУ «КПІ», член Громадської гуманітарної ради при Президентові України. Тема виступу «Держава, модерн та модернізація в контексті здобутків історичної соціології».

11. **Іщенко В. О.**, кандидат соціологічних наук, керівник відділу вивчення соціальних протестів Центру дослідження суспільства, старший викладач кафедри соціології НаУКМА. Тема виступу: "Неолібералізм з українською специфікою".

12. **Толстов С. В.**, кандидат історичних наук, доцент, завідувач відділу трансатлантичних досліджень Інституту світової економіки і міжнародних відносин НАН України, член Громадської гуманітарної ради при Президентові України. Тема виступу: «Україна між Заходом і Сходом: політичні, економічні та соціально-гуманітарні аспекти».

13. **Костенко Н.В.**, доктор соціологічних наук, професор, завідувачка відділу соціології культури та масової комунікації Інституту соціології НАН України. Тема виступу: "Социокультурная динамика в контекстах модернизации»

14. **Дубровський В.**, Старший економіст Центру соціально-економічних досліджень CASE Україна, старший консультант Київської школи економіки. Тема доповіді "Криза держави як інструменту перерозподілу та перспективи України".

Секція 1. Модерн/модерни та модернізація в контексті сучасного соціологічного дискурсу

Науковий керівник: д.соц.н., професор **Кутуєв П.В.**

Секретар: к.соц н., доцент **Майструк Н.О.**

1. Від соціології модернізації до модернізації соціології: трансформація соціологічного знання у контексті динаміки глобальних модернів.
2. Національна держава, модернізація та глобалізація.
3. Дві версії модерної соціальної реальності: оптимізм модернізаторів versus песимізм світ-системних аналітиків.
4. Варіації постленінізму та перспективи модернізації України.
5. Соціальна структура модерну та глобалізація: мобільність versus іммобільність.
6. Цінності доби модерну та постмодерну: конфлікт та взаємопроникнення.

Білан Р.А(м. Київ)

СОЦІАЛЬНА МОБІЛЬНІСТЬ ТА ІММОБІЛЬНІСТЬ У КОНТЕКСТІ МОДЕРНІЗАЦІЇ СУСПІЛЬСТВА

Богданова О.В. (м. Київ)

РІВЕНЬ ТА СПЕЦИФІКА РЕЛІГІЙНОСТІ ЄВРОПЕЙСЬКИХ СУСПІЛЬСТВ: ЧИ ВСЕ ЩЕ МАЄ ШАНСИ НА СПРАВДЖЕННЯ ТЕОРІЯ СЕКУЛЯРИЗАЦІЇ?

Бондаренко І.С. (м. Маріуполь)

ВПЛИВ МАСОВОЇ КУЛЬТУРИ НА СПОЖИВЧІ ПРАКТИКИ СУЧАСНОСТІ

Борсук Н.М. (м. Київ)

«МОДЕРНІЗАЦІЯ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА ЯК ШЛЯХ ПОДОЛАННЯ БІДНОСТІ»

Бурик М. Л. (м. Київ)

МОДЕРН, ПОСТМОДЕРН И ТЕЛО ЧЕЛОВЕКА

Вольф О.О. (м. Київ)

РОЗВИТОК ДОПОМОГИ НЕВИЛІКОВНО ХВОРИМ ЯК ПИТАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ В ПРОГРАМАХ ПАРТІЙ, УТВОРЕНИХ В УКРАЇНІ В 2009-2012 РР.

Галущак В.С. (м.Кам'янець-Подільський)

СУВЕРНІТЕТ НАЦІОНАЛЬНОЇ ДЕРЖАВИ: ВИКЛИКИ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

Герчанівський Д.Л. (м. Київ)

АНТИМОДЕРНИЗАЦИОННЫЙ ДИСКУРС В СОВРЕМЕННОЙ РОССИ: ИМПЛИКАЦИИ ДЛЯ ИДЕОЛОГИИ И ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ

Голіков О.С. (м. Харків)

МОБІЛЬНІСТЬ В ФІЗИЧНОМУ ПРОСТОРІ ТА ТКАНИНА СОЦІАЛЬНОСТІ: ПАДІННЯ МОДЕРНОГО СОЦІАЛЬНОГО

Даетян А. Г. (м. Київ)

СУБКУЛЬТУРНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ФЕНОМЕНУ КВН ЯК СКЛАДОВОЇ ЧАСТИНИ МАСОВОЇ КУЛЬТУРИ

Дениcенко В. (м. Львів)

ІДЕЙНІ ОСНОВИ КОНЦЕПЦІЇ ЛІБЕРАЗІЗМУ

Денисенко Н. В. (м. Київ)

ПРОБЛЕМИ КОНСТРУЮВАННЯ РЕАЛЬНОСТІ В ТЕОРЕТИКО-СОЦІОЛОГІЧНОМУ ДИСКУРСІ СУЧАСНОСТІ

Димитров В. (м.Київ)

ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ В УПРАВЛІННІ

Єколова Л.І. (м. Київ)

ГЛОБАЛІЗАЦІЯ ТА МОДЕРНІЗАЦІЯ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

Єфімов Володимир Максович

THE SOCIAL QUESTION AND THE BIRTH OF ECONOMICS PROFESSION

Жуленьова О.В. (м. Київ)

СОЦІОКУЛЬТУРНІ ОСОБЛИВОСТІ МОЕРНІЗАЦІЇ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ

Заец Д.

СОЦИОЛОГИЯ НЕЗНАНИЯ: ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ДЕ-МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Іванова Т.В. (м. Суми)

ДЕВІАНТНІСТЬ ЯК КОНСТРУКТ – СУЧАСНА РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ

Кайс, З.В., Харченко І.С.

ПОСТМОДЕРНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЕКЗИСТЕНЦІЙНИХ ТА ЕВДЕМОНІСТИЧНИХ ЦІННОСТЕЙ УКРАЇНСЬКОЇ МОЛОДІ

Капелюшна М. В. (м. Київ)
КОНСТИТУЦІЙНІ ПРОЕКТИ ТА ДЕРЖАВНО-ПРАВОВІ ІДЕЇ В УКРАЇНІ (1917–1921 рр): ТЕМАТИЧНИЙ ОГЛЯД ІСТОРИКО ПРАВОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Капітан Х.О. (м. Київ)
МОДЕРН В КЛАСИЧНІЙ ТА НОВІТНІЙ СОЦІОЛОГІЧНІЙ ТЕОРІЇ

Кірюхін Д.І. (м. Київ)
СОЦІАЛЬНА ІНТЕГРАЦІЯ І ПРОБЛЕМА ПОЛІТИЧНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ

Клименко М.І. (м. Київ)
ВИБІРКОВА СПОРІДНЕНІСТЬ ПРОБЛЕМ МОДЕРНІЗАЦІЇ ТА СОЦІАЛЬНОЇ СОЛІДАРНОСТІ

Ковальчик Р.
МІЖ СХОДОМ І ЗАХОДОМ. УКРАЇНА НА РОЗДОРІЖЖІ. МОДЕРНІЗАЦІЯ ЧИ СТАБІЛІЗАЦІЯ

Коломоєць М. (м. Київ)
ТЕОРИИ КЛАССОВОЙ СТРАТИФИКАЦИИ К. МАРКСА И М.ВЕБЕРА

Кривенкова Р.Ю. (м. Ужгород)
РОЗВИТОК ПОЛІТИЧНОЇ НАЦІЇ В ПЕРІОД ГЛОБАЛІЗАЦІЇ: ДЕРЖАВНО-УПРАВЛІНСЬКІ АСПЕКТИ

Лазарєва С. В. (м. Київ)
МЕТОДОЛОГІЯ ВИМІРЮВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ІНСТИТУЦІОНАЛЬНОЇ СКЛАДОВОЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ

Лапіна В.В. (м. Харків)
КОНЦЕПТУАЛЬНІ СУПЕРЕЧНОСТІ ВІДОБРАЖЕННЯ ДИЛЕМИ СУСПІЛЬНОЇ КОРИСНОСТІ ТА ДЕГУМАНІЗУЮЧОГО ВПЛИВУ КОМЕРЦІЙНОЇ РЕКЛАМИ В СОЦІОЛОГІЧНІЙ ТЕОРІЇ ГЛОБАЛЬНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ

Лебединська К. І. (м. Харків)
СТРАТЕГІЇ ЖИТТЄВОГО УСПІХУ VS СТРАТЕГІЙ ВИЖИВАННЯ В СУЧАСНОМУ УКРАЇНСЬКОМУ СЕЛІ (НА ОСНОВІ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ В СЕЛАХ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ)

Ліповська С.О. (м. Київ)
МОДЕРНІЗАЦІЯ УКРАЇНИ ДЛЯ ДОСЯГНЕННЯ БЛАГА СУСПІЛЬСТВА

Луцька К.О. (м. Київ)
ІНФОРМАЦІЙНЕ СУСПІЛЬСТВО В КОНТЕКСТІ ТРАНСФОРМАЦІЇ МОДЕРНУ

Ляпіна Л.А. (м. Миколаїв)
КОНЦЕПЦІЯ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛІЗМУ Ч. ТЕЙЛОРА В КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Майструк Н.О. (м. Київ)
КОСМОПОЛІТИЗАЦІЯ СОЦІОЛОГІЧНОГО ЗНАННЯ: СУЧАСНИЙ ДИСКУРС

Мацко-Демиденко І.В. (м. Київ)
ТЕРИТОРІАЛЬНА ІММОБІЛЬНІСТЬ У МОДЕРНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

Мачача А. О. (м. Київ)
ТЕНДЕНЦІЇ СОЦІАЛЬНИХ ЗМІН В 20 СТ. ТА ЇХ ВПЛИВ НА СУЧАСНЕ СУСПІЛЬСТВО

Мініч А.П. (м. Острог)
ВІД СТАТИЧНОЇ ДО ДИНАМІЧНОЇ МОДЕЛІ ЛЮДИНИ В СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ТЕОРІЯХ

Мороз А.Л.(м. Київ)
АКТУАЛЬНІСТЬ ІДЕЙ ПРОТЕСТАНТСЬКОЇ ЕТИКИ ДЛЯ РЕЛІГІЇ В МОДЕРНІСТИЧНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

Навара А. (м. Київ)
ЦЕНТРАЛЬНА РОЛЬ КИТАЮ У ТЕОРІЇ «СВІТ-СИСТЕМИ» А.Г. ФРАНКА

Недзельський А.О. (м. Київ)
ПОНЯТТЯ РУТИНІЗАЦІЇ В СВІТЛІ ДОСЛІДЖЕНЬ СУЧАСНИХ СУСПІЛЬНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ

Піданова В. І. (м. Київ)
МАСОВА КУЛЬТУРА. АНАЛІЗ КРІЗЬ ПРИЗМУ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

Польская Т.Д.(м. Київ)
КРИЗИС ЦЕННОСТНОЙ ПАРАДИГМЫ ПОСТМОДЕРНА

Рибщун О.В., Маркітантов В.Ю. (м. Кам'янець-Подільський)
ОСОБЛИВОСТІ ПОСТМОДЕРНОГО ТРАНЗИТУ ПОСТРАДЯНСЬКОЇ СХІДНОЇ ЄВРОПИ (УКРАЇНСЬКИЙ ДОСВІД)

Рудницька Т.М. (м. Київ)
ІНТЕРНЕТ ЯК ВИЗНАЧАЛЬНИЙ ЧИННИК СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА. ПОЗИТИВИ Й РИЗИКИ

Ручка А. О. (м. Київ)
ЦІННІСНА ЗМІНА ЯК ПРІОРІТЕТНА ТЕМА УЧАСНОГО СОЦІОЛОГІЧНОГО ДИСКУРСУ

Рябчук А. М. (м. Київ)
КОНЦЕПЦІЯ СОЦІАЛЬНОЇ ЕКСКЛЮЗІЇ ТА ЇЇ КРИТИКА

Самойленко Н.В.(м. Донецьк)
ПОТЕНЦІАЛ СОЦІОЛОГІЇ ДИТИНСТВА: СТУПЕНІ СТАНОВЛЕННЯ І ПІЗНАННЯ В СОЦІОЛОГІЧНІЙ ДУМЦІ

Сбродова Є.В. (м. Київ)
СОЦІОКУЛЬТУРНА ТРАНСФОРМАЦІЯ В КОНЦЕПЦІЇ МОДЕЛІ ДИНАМІЧНОГО СОЦІАЛЬНОГО ПОЛЯ П.ШТОМПКИ

Свалецкая Ю.Д. (м. Київ)
АНОМИЯ НА ПРИМЕРЕ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОГО ПОЛИСА

Скокова Л.Г. (м. Київ)
ГОМОГЕНІЗАЦІЯ КУЛЬТУРНИХ СМАКІВ В КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ: РЕГІОНАЛЬНИЙ ВИМІР

Степико В.П. (м. Київ)
ПОДОЛАННЯ ГЕНДЕРНОЇ НЕРІВНОСТІ ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

Столяренко Д.А. (м. Київ)
ТЕХНОКРАТИЧЕСКАЯ УТОПИЯ КАК МОДЕРНИЗАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ

Судаков В.І. (м.Київ)
ГЛОБАЛІЗАЦІЯ ЯК ОНТОЛОГІЧНИЙ СТИМУЛ КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ РЕОРГАНІЗАЦІЇ СОЦІОЛОГІЧНОЇ ТЕОРІЇ

Сюсель Ю. В. (м. Київ)
СПОЖИВАЦЬКА ПОВЕДІНКА У КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛЬНИХ ПРОЦЕСІВ

Тимошенко І.В. (м. Київ)
КОНФЛІКТ, ЯК ОСНОВНИЙ ЧИННИК ВИНИКНЕННЯ МОББІНГУ

Тягло К. О. (м. Київ)
МОДЕРНІЗАЦІЯ СОЦІОЛОГІЇ: ВИКЛИКИ «ШВИДКОГО СВІТУ»

Федорова І.І., Шаповалова О.А. (м. Київ)
АКСІОЛОГІЧНИЙ ЗСУВ ДОБИ ПОСТМОДЕРНІЗМУ

Черній Л.В. (м.Київ)
ПРОБЛЕМИ ІНТЕГРАЦІЇ ВИЩОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ В ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ОСВІТНІЙ ПРОСТІР

Шевяков А.И. (м. Харків)
БЕДНАЯ ТЕОРИЯ, БОГАТЫЕ ФАКТЫ

Шевчук Д.О. (м.Київ)
ДОСВІД СХІДНОЇ АЗІЇ ЧИ ПІДНЕСЕННЯ ЗАХІДНОЇ ЄВРОПИ: УКРАЇНСЬКИЙ СОЦІУМ НА МЕЖІ ВИБОРУ

Шульга Сергей (м. Київ)
РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

Щербак С.І. (м.Київ)
ГАБІТУС ЯК ОСНОВА СТАБІЛЬНОСТІ СУСПІЛЬНИХ ПРАКТИК І ПРОБЛЕМА МОДЕРНІЗАЦІЇ

Щербина В.Л. (м. Київ)
ОСОБИСТІСТЬ В УМОВАХ ЦІННІСНОГО СВІТУ БАГАТОУКЛАДНОГО СУСПІЛЬСТВА

Юзва Л.Л. (м. Київ)
НАЦІОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНІ ЦІННОСТІ УКРАЇНСЬКОГО СТУДЕНТСТВА: ВАРІАЦІЇ В МЕЖАХ РІЗНИХ ПОКОЛІНЬ

Якименко А.Я. (м. Ніжин)
СУЧАСНІ СТАНДАРТИ СТАВЛЕННЯ ДО ТВАРИН

СЕКЦІЯ 2. ПОЛІТИЧНІ ТА ІДЕОЛОГІЧНІ ВИМІРИ МОДЕРНІЗАЦІЇ: УКРАЇНА І СВІТ

Науковий керівник: к.філос н., доц. **Слюсаєнко В.Є.**

Секретар: к.філос н., старший викладач **Димитров В.Ю.**

1. Національна держава в епоху глобальної демократії та глобального громадянського суспільства: Україна та світ.
2. Імперативи глобального капіталізму та перспективи національної держави.
3. Множинні модерни та політичні ідеології: ідеологічні конфлікти в постленінській Україні та глобальна арена.
4. Масова свідомість населення України та зовнішньополітичні орієнтації: Україна поміж Сходом та Заходом.
5. Модерні соціально-політичні порядки та релігія: типи взаємодії.
6. Націоналізм та національна ідентичність в Україні та світі.
7. Соціальний базис піднесення крайніх правих партій та рухів в Україні та Європі.
8. Можливості для реалістичної лівої політики в глобальному світі та імплікації для України.

Андрійчук М. Т. (м. Київ)
РОЛЬ ВІТЧИЗНЯНИХ МАС-МЕДІА У ФОРМУВАННІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПАМ'ЯТІ УКРАЇНЦІВ
Бєлашко С. О. (м. Київ)
ІНСТИТУТ ПОЛІТИЧНИХ ПАРТІЙ ЯК ЧИННИК МОДЕРНІЗАЦІЇ: СВІТОВИЙ ДОСВІД І УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ
Верхола О.О.(м. Київ)
НАЦІОНАЛІЗМ ТА НАЦІОНАЛЬНА ІДЕНТИЧНІСТЬ В УКРАЇНІ
Бєдров О.І. (м. Київ)
РЕЦЕПТИ «МОДЕРНІЗАЦІЇ» ТА КРИЗА ДЕМОКРАТИЧНОГО КАПІТАЛІЗМУ
Вєтринський І.М. (м. Київ)
ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНІ ДИЛЕМИ УКРАЇНИ: ГЕОСТРАТЕГІЧНИЙ АСПЕКТ
Виселко І.В.(м. Київ)
МАСОВА СВІДОМІСТЬ ТА УКРАЇНСЬКІ КУЛЬТУРНІ СМИСЛИ В ПЕРІОД СТАНОВЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСВА
Гасєська О.Б. (м. Київ)
ОРГАНІЗАЦІЙНА ЕВОЛЮЦІЯ УПРАВЛІННЯ УКРАЇНОЮ
Галазюк О.Д. Кухта К.А. (м. Харків)
ПРОБЛЕМА ПОИСКА ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ ПРЕОДОЛЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
Дубовик Н.А. (м. Київ)
МАСОВА СВІДОМІСТЬ ТА ЕЛЕКТОРАЛЬНИЙ ВИБІР
Дутчак О.А. (м. Київ)
ІДЕОЛОГІЧНІ КОНФЛІКТИ УКРАЇНСЬКИХ ВУЛИЦЬ: МОВНЕ ПИТАННЯ В ЕЛЕКТОРАЛЬНОМУ КОНТЕКСТІ
Єнін М. Н. (м. Луганськ)
ІДЕОЛОГІЧНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА: ЕЛЕКТОРАЛЬНІ УСТАНОВКИ ЛУГАНЧАН
Калиновська Л.Д. (м. Київ)
ЧИ МАЄ ГРОМАДЯНСЬКЕ СУСПІЛЬСТВО В УКРАЇНІ ПОТЕНЦІАЛ МОДЕРНІЗАЦІЇ?
Кісла Г.О. (м. Київ)
НАЦІОНАЛЬНА ІДЕНТИЧНІСТЬ В ЄВРАЗІЙСЬКОМУ ПРОСТОРІ: ОСОБЛИВОСТІ ПРЕЗЕНТАЦІЇ
Колоколова М. О. (м. Харків)
ПАТЕРНАЛІЗМ ЯК СОЦІАЛЬНА УСТАНОВКА В УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ
Коломієць Т.В.(м. Київ)
ЕВРИСТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ
Коротич О.М. (м. Київ)
РОЛЬ ЗВ'ЯЗКІВ УКРАЇНИ З УКРАЇНСЬКОЮ ЕТНІЧНОЮ ГРУПОЮ США У ПРОЦЕСІ МОДЕРНІЗАЦІЇ
Крячко В. І. (м. Київ)
ТРАНСЕТНІЧНО-ПОЛІТИЧНИЙ ХАРАКТЕР КАТОЛИЦИЗМУ У КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ
Кушнір Ю. В. (м. Донецьк)
СОЦІОЛОГІЧНИЙ ВИМІР НАЦІОНАЛЬНОГО ПИТАННЯ
Ларченко М.Л. (м. Київ)
ПРОБЛЕМА ТРАНСФОРМАЦІЇ ДЕРЖАВНОГО СУВЕРЕНІТЕТУ ЗА УМОВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ
Лебідь Є.О.(м. Київ)
ЗМІНА РЕЛІГІЙНИХ ЦІННІСНИХ СИСТЕМ
Марусяк Т.С. (м. Львів)
ДЕФОРМАЦІЇ ПРАВОСВІДОМОСТІ: ТИПОЛОГІЯ ТА МЕЖІ НОРМИ
Менькова К. І. (м. Київ)
ДОГМАТЫ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ В СТАНОВЛЕНИИ ДЕМОКРАТИИ И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ
Моторний С.С (м. Київ)
НАУКА, ЯК ОБ'ЄКТ ІДЕОЛОГІЧНОЇ МАНІПУЛЯЦІЇ
Онищук В.М. (м. Одеса)
ІДЕНТИЧНІСТЬ В КОНТЕКСТІ СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ ЗМІН В УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ
Подолінний Є.О. (м. Київ)
ПРОБЛЕМИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ В УКРАЇНІ
Полевой Н.А. (м. Одеса)
ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В УКРАИНЕ НА ОСНОВЕ МОДИФИКАЦИИ СИНЕРГЕТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ГОЛДСТОУНА-КОРОТАЕВА
Прухницька О.В.(м. Київ)
ПОЛІТИЧНІ МОДЕРНИ В ІДЕОЛОГІЇ ПОСТЛЕНІНСЬКОЇ УКРАЇНИ
Радей А.С. (м. Київ)
НАЦІОНАЛЬНА ДЕРЖАВА І ВИКЛИКИ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Романок І. О. (м. Київ)

МАСОВА СВІДОМІСТЬ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ ТА ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНІ ОРІЄНТАЦІЇ: УКРАЇНА ПОМІЖ СХОДОМ ТА ЗАХОДОМ

Сидоренко Д.А.(м. Київ)

НАЦІОНАЛЬНА ДЕРЖАВА В ЕПОХУ ГЛОБАЛЬНОЇ ДЕМОКРАТІЇ

Сімперович Н.В, (м. Київ)

НАЦІОНАЛЬНА ІДЕНТИЧНІСТЬ: ВИКЛИКИ ТА ЗАГРОЗИ

Сірий Є.В.

ВЕКТОРИ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЦІННІСНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНСЬКОГО СОЦІУМА

Слушаєнко В.Є. (м. Київ)

МАСОВА СВІДОМІСТЬ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ ТА ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНІ ОРІЄНТАЦІЇ. УКРАЇНА ПОМІЖ СХОДОМ І ЗАХОДОМ

Сполович Р.Ю. (м. Київ)

МАСОВА СВІДОМІСТЬ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ ТА ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНІ ОРІЄНТАЦІЇ: УКРАЇНА МІЖ СХОДОМ ТА ЗАХОДОМ

Суська О.О. (м. Київ)

МОДЕРНІСТЬ ЯК ОДНА З «НАЙБУРХЛИВІШИХ» ФОРМ ЛЮДСЬКОГО ЖИТТЯ ТА ЇЇ ВІДОБРАЖЕННЯ СВІДОМІСТЮ «МЕДІАОСОБИСТОСТІ»

Сухова Х. (м. Київ)

ІМІДЖ ЄС В УКРАЇНСЬКОМУ ГРОМАДСЬКОМУ ДИСКУРСІ

Федірко І.П. (м. Київ)

ПОЛІТИЧНІ ОРІЄНТАЦІЇ ЯК ЧИННИК МОДЕРНІЗАЦІЇ СУСПІЛЬСТВА

Шаповалова А.И. (м. Київ)

ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ СРЕДЫ НА МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СЛАВЯНСКОЙ ЕВРОПЕ

Шкребець С.М. Шкребець М.С. (м. Харків)

ЕТНІЧНА ІДЕНТИЧНІСТЬ ПОЛЬСЬКОЇ ТА УГОРСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНИХ МЕНШИН В УКРАЇНІ ТА СХІДНІЙ ЄВРОПІ

Шульга О.М. (м. Київ)

ГЕОПОЛІТИЧНА АМБІВАЛЕНТНІСТЬ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА ЯК ПРОЯВ ЗМІНИ СИМВОЛІЧНИХ УНІВЕРСУМІВ

Щілінська Г.В. (м. Київ)

МІЖКУЛЬТУРНИЙ ДІАЛОГ: ЗМІСТ ПОНЯТТЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЙОГО РЕАЛІЗАЦІЇ В УКРАЇНІ

СЕКЦІЯ 3. СОЦІАЛЬНА ДЕРЖАВА, СОЦІАЛЬНА ПОЛІТИКА, СОЦІАЛЬНА РОБОТА: ЗАРУБІЖНІ ТА ВІТЧИЗНЯНІ ПРАКТИКИ

Науковий керівник: д.філос.н., професор **Димитрова Л.М.**

Секретар: к.філос н., старший викладач **Радей А.С.**

1. Інституції держави загального добробуту та соціальна політика в Україні.
2. Соціальна криза, аномія та соціальна терапія у суспільстві, що радикально змінюється: роль соціальної роботи в Україні.
3. Гегемонія неолібералізму та її альтернативи: від соціального виключення до соціального залучення.
4. Проблеми бідності та андеркласу в соціології та соціальній роботі: концепції та шляхи подолання.

Авксентьєва Т.Г. (м. Харків)

КОНЦЕПТ „СВОБОДИ" В ІНФОРМАЦІЙНУ ЕПОХУ

Білич І.О. (м. Харків)

ВОЛОНТЕРСТВО СЕРЕД ЦІННІСНИХ ПРІОРИТЕТІВ УКРАЇНЦІВ

Бондар М.Ю. (м. Київ)

ТРУДОВА МІГРАЦІЯ ЯК НАСЛІДОК НЕЕФЕКТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ

Варварук Т. Ю. (м. Київ)

ФАНДРЕЙЗИНГ ЯК ТЕХНОЛОГІЯ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ

Власюк Т.П. (м. Київ)

АУТРІЧ-РОБОТА ЯК ОСНОВНИЙ МЕТОД РОБОТИ З БЕЗДОМНИМИ

Войтко А.С. (м. Київ)

ПРОБЛЕМИ БІДНОСТІ ТА АНДЕРКЛАСУ В СОЦІОЛОГІЇ ТА СОЦІАЛЬНІЙ РОБОТІ. ХАРАКТЕРИСТИКИ, ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ

Грінченко С. І. (м. Київ)

СУСПІЛЬНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЯК КЛЮЧОВА КАТЕГОРІЯ ТЕОРІЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ

Донець А. О. (м. Ніжин)

ШЛЮБ І СІМ'Я ТРАДИЦІЙНІ ЦІННОСТІ ТА НОВІ НОРМИ

Дубняк М.І. (м. Київ)
ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМ БІДНОСТІ У ДОСЛІДЖЕННЯХ ПОЛЬСЬКИХ ТА УКРАЇНСЬКИХ ВЧЕНИХ

Думикян М.М. (м. Київ)
СУЩЕСТВУЕТ ЛИ УГРОЗА МНИМОЙ РЕАЛЬНОСТИ?

Жовноватая В.А. (м. Київ)
ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВА ВСЕОБЩЕГО БЛАГОДЕНСТВИЯ: МОДЕРНИЗАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ УКРАИНЫ

Кириленко О.Н. (м. Ровно)
РАЗВИТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА «WELLNESS» КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Корнєєва Л. Л. (м. Ніжин)
ПРОБЛЕМНІСТЬ НОРМИ ТА АНОМІЇ В ПОЛІСТИЛЬОВІЙ КУЛЬТУРІ

Купрєєва Ю.О. (м.Харків)
ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ РОБІТНИЧОГО ПРОТЕСТНОГО РУХУ НА ТЕРИТОРІЇ ЄВРОПИ В УМОВАХ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

Кучеренко Т.В. (м. Київ)
МІГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ. ОСОБЛИВОСТІ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ

Лебідь М. (м. Київ)
ПРАКТИКА УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ ТА ОРГАНІЗАЦІЙ В РЕАЛІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ ЩОДО РЕІНТЕРГАЦІЇ ДО ПРОФЕСІЙНОГО ЖИТТЯ БАТЬКІВ ПІСЛЯ ВИХОДИ З ВІДПУСТКИ ПО ДОГЛЯДУ ЗА ДИТИНОЮ

Лінцова Н.Ю. (м. Київ)
МОДЕРНІЗАЦІЯ ТА ПЕРЕХІДНІ СПОСОБИ СІЛЬСЬКОГО ЖИТТЯ

Лук'яненко О.В.(м. Київ)
СОЦІАЛЬНЕ СИРІТСТВО: ПРИЧИНИ ВИНИКНЕННЯ, ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ

Маринченко Н.М. (м. Київ)
ПРОБЛЕМА БІДНОСТІ ТА ШЛЯХИ ЇЇ ПОДОЛАННЯ

Марценюк Т.О., Святненко С.В., Новик Т.О. (м. Київ)
КРОС-КУЛЬТУРНЕ ПОРІВНЯННЯ СТАВЛЕННЯ ДО ГЕЇВ І ЛЕСБІЙОК

Марченко А.М. (м. Київ)
ПРОЯВИ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ЗАЛУЧЕНОСТІ В ЄВРОПІ: ПРО ЩО ГОВОРЯТЬ ДАНІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ЦІННОСТЕЙ

Марчук Д. Ю. (м. Київ)
ПРАВА ЛЮДИНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Мігалуш А.О. (м. Київ)
ЛЮДИ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ ЯК АНДЕРКЛАС

Прокопович А.Д. (м. Київ)
ОСОБЛИВОСТІ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ У ВИРІШЕННІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНОЇ НЕТЕРПИМОСТІ СЕРЕД МОЛОДІ

Семенченко Н.Г. (м. Київ)
СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЯ ТА РЕАБІЛІТАЦІЯ ДІТЕЙ ВУЛИЦІ В УМОВАХ ТАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

Скребець Ю.М. (м. Київ)
МОЛОДЕ ПОКОЛІННЯ. КОНФОРМІСТИ ЧИ ДЕВІАНТИ?

Томіліна К.Ф.Г. (м. Київ)
МАТЕРІ ОДИНАЧКИ ЯК ГРУПА РИЗИКУ ПОТРАПЛЯННЯ ДО АНДЕРКЛАСУ

Халамендик В.Б. (м. Київ)
ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

Цюпак О.М. (м. Київ)
СПЕЦИФІКА ФОРМУВАННЯ ЦІННОСТЕЙ АНДЕРКЛАСУ

Чабан Ю.С. (м. Київ)
СОЦІАЛЬНИЙ ДІАЛОГ ЯК ФАКТОР ВПЛИВУ НА РОЗВИТОК ТРУДОВИХ ВІДНОСИН В УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ

Челнокова А.В. (м. Київ)
СОЦІАЛЬНА НАСИЧЕНІСТЬ ІНСТИТУТУ ВІДНОВНОГО ПРАВОСУДДЯ В СФЕРІ ЮВЕНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ

Чепульченко Т.О. (м. Київ)
ДО ПИТАННЯ МЕХАНІЗМУ ЗАХИСТУ ПРАВ ДИТИНИ В УКРАЇНІ

Секція 4. Інноваційний розвиток: економіка, політика, наука, освіта

Науковий керівник: к.філос.н., доцент **Пиголенко І.В.**

Секретар: старший викладач **Лисенко М.В.**

1. Інноваційний розвиток суспільства: стратегічні завдання, динаміка, показники та індикатори виміру.
2. Науково-дослідницька діяльність як фактор інноваційного розвитку.
3. Інноваційний вимір якості вищої освіти в сучасній Україні.
4. Глобалізаційні виклики та інновації в системі ринкових відносин: сучасні світові тенденції.
5. Нормативно-правове регулювання інноваційної діяльності в Україні.
6. Політичний та управлінський контекст інноваційного розвитку: Україна і світ.

Алексєєва О.А., Ракша Д.А. (м. Київ)
МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ РОЗРОБКИ ПОКАЗНИКІВ ОЦІНКИ СТРУКТУРНО-ДІЯЛЬНІСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПРОВІДНИХ СОЦІАЛЬНИХ АКТОРІВ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ

Вакуленко С.М. (м. Харків)
КРЕАТИВНІСТЬ ЯК ХАРАКТЕРИСТИКА СУЧАСНОГО СПОЖИВАННЯ

Василець О.І (м. Київ)
ІННОВАЦІЙНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА МОДЕРНІЗАЦІЇ СУЧАСНИХ СОЦІУМІВ

Гибало А.І. (м. Київ)
ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙ МОЛОДДЮ УКРАЇНИ

Головань Н.І (м. Київ)
ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК СУСПІЛЬСВА: УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ.

Гончар Д. А. (м. Київ)
ОСВІТА НА ШЛЯХУ ФОРМУВАННЯ ГУМАНІСТИЧНОЇ АКСІОСФЕРИ СУСПІЛЬСТВА

Гордієнко Л.М. (м. Київ)
ІННОВАЦІЙНА ОСВІТА – ОСНОВА МОДЕРНІЗАЦІЇ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО СОЦІУМУ

Гоч Р.М. (м. Севастополь)
ЧИННИКИ ДОВІРИ У СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВИХ ВІДНОСИНАХ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

Гревцева А.А. (г. Тюмень, Российская Федерация)
ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Гурій Б. Б. (м. Львів)
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ В КОНТЕКСТІ ОСВІТНЬОГО ТУРИЗМУ

Димитрова Л.М. (м. Київ)
ІННОВАЦІЇ У СУЧАСНОМУ СОЦІАЛЬНОМУ ПОЛІ

Долинець М.В.(м. Київ)
РОЛЬ КОРПОРАТИВНОЇ КУЛЬТУРИ В ПРОЦЕСІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА

Заблоцька Ю.В. (м. Київ)
СОЦІАЛЬНИЙ ІНФАНТИЛІЗМ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО СТУДЕНТСТВА

Зезенько Л.О. (м. Київ)
РОЛЬ СОЦІОЛОГІЧНОГО ЗНАННЯ В СУЧАСНОМУ УКРАЇНСЬКОМУ СОЦІУМІ

Зорба Н.Ф. (м. Київ)
НЕТОКРАТІЯ ЯК ПРОЯВ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ІНФОРМАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ

Зуєв В.М., Зуєва В.І. (м. Київ)
СОЦІАЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Кіслов Д.В. (м. Київ)
ІНОРМАЦІЙНІ ВІЙНИ ТА УКРАЇНСЬКИЙ СОЦІУМ ЕПОХИ ПОСТМОДЕРНУ

Ковалісько Н.В., Ткаченко М.Г. (м. Львів)
ОСВІТНІЙ АУДИТ ЯК ІННОВАЦІЙНА КОМПЛЕКСНА ОЦІНКА ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ

Колотило М.О.
СУЧАСНА ВИЩА ОСВІТА В ПРОСТОРІ КУЛЬТУРИ СПОЖИВАЦТВА

Крижанівська О.П. (м. Київ)
СОЦІАЛЬНІ ІННОВАЦІЇ ЯК ФОРМА СУСПІЛЬНОГО ПРОГРЕСУ: ТЕОРЕТИЧНІ ВИТОКИ ПОНЯТТЯ У СОЦІОЛОГІЇ Г.ТАРДА

Лисенко В.М. (м. Київ)
НАУКА ЯК ВИРІШАЛЬНИЙ ЧИННИК ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ

Лисенко М.В. (м. Київ)
ІННОВАЦІЙНА СКЛАДОВА І ЯКІСТЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ

[illegible]!

Для нотаток

[illegible] спросили: „с чего начинается?“.
Вот ответ: „надо начинать с воспитания“. А если точно – „с воспитания элиты“. А ещё точнее – с воспитания „наставников лидеров“.

Пример того, что дает воспитание для России ~~[illegible]~~ народа. [illegible]. Лидер как ее делали дети воспитанные Западом, и сила в виде Горбачева и Ельцина.

Головко: „Безумно развивающиеся права и свобод“

В 11 часов

Женщины 72%
[illegible] 26%
тех [illegible]
[illegible] 14%
сфера услуг 15%

Россотрудничество гостиница. Борисоглебская, 2

Науково-дослідницький центр прикладної соціології «Соціоплюс»



Проведення соціологічних досліджень
Україна, м. Київ, Проспект Перемоги, 37, корпус 7, кім. 09
+38 (044) 456-81-87, socioplus@socioplus.com.ua